Дело № 5-689-1702/2024

УИД 86MS33-01-2024-004077-79

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

г. Когалым 01 октября 2024 года

И.о. мирового судьи судебного участка № 2 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры мировой судья судебного участка № 3 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Филяева Е.М.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Баженова Дениса Александровича, \*, привлекаемого к административной ответственности по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

03.09.2024 в 20 час. 22 мин. в г. Когалыме перекресток ул. Молодежная – Мира, водитель Баженов Д.А., управляя транспортным средством \*совершил обгон на регулируемом перекрестке другого транспортного средства с выездом на полосу для встречного движения, при повороте налево, со стороны ул. Мира на ул. Молодежная, нарушив требования п.11.4 ПДД РФ.

Баженов Д.А. на рассмотрение дела не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещался в надлежащем порядке, смс оповещением. При указанных обстоятельствах, в соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие, по имеющимся материалам дела.

Мировой судья, исследовав материалы дела об административном правонарушении: протокол 86 ХМ 387545 об административном правонарушении от 03.09.2024, в котором изложены обстоятельства совершения Баженовым Д.А. административного правонарушения, с данным протоколом он был ознакомлен, ему разъяснены права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ и ст.51 Конституции РФ; дислокацию дорожных знаков и разметки; карточку операции с ВУ; схему места нарушения от 03.09.2024; письменные объяснения Баженова Д.А. от 03.09.2024; рапорт ИДПС ГИБДД ОМВД России по г. Когалыму от 03.09.2024, который содержит сведения, аналогичные протоколу об административном правонарушении; копию информацию административной практики о совершении Баженов Д.А. ранее административных правонарушений; видеозапись, приходит к следующему выводу.

Согласно п.1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации (утв. постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. №1090), водители, являясь участниками дорожного движения, обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков.

Согласно пункту 11.4 Правил дорожного движения Российской Федерации обгон запрещен: на регулируемых перекрестках, а также на нерегулируемых перекрестках при движении по дороге, не являющейся главной; на пешеходных переходах; на железнодорожных переездах и ближе чем за 100 метров перед ними; на мостах, путепроводах, эстакадах и под ними, а также в тоннелях; в конце подъема, на опасных поворотах и на других участках с ограниченной видимостью.

Факт выезда на полосу, предназначенную для встречного движения с последующим возвращением на ранее занимаемую полосу, на нерегулируемом пешеходном переходе подтверждается совокупностью собранных по делу об административном правонарушении выше перечисленных доказательств, которые сомнений не вызывают, поскольку они нашли свое объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства, получены с соблюдением требований КоАП РФ.

Водитель, как непосредственный участник дорожного движения, должен внимательно следить за дорожными знаками и разметкой на всем пути следования транспортного средства и в точности соблюдать ПДД.

Исходя из материалов дела и представленных в них доказательств, действия Баженова Д.А. с объездом препятствия, либо с крайней необходимостью связаны не были. Опровергающих данный факт доказательств, самим лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, во взаимосвязи с примечаниями к ч.3 ст.1.5 КоАП РФ не представлено.

Приближаясь к перекрестку, Баженов Д.А. не имел право изменять направление движения своего автомобиля, так как, в противном случае, совершается обгон на перекрестке, создается угроза жизни и здоровью пешеходов, а также представляет повышенную опасность для участников дорожного движения при выезде на встречную полосу.

Оценив представленные доказательства всесторонне, полно, объективно, в их совокупности, в соответствии с требованиями ст.26.11 КоАП РФ, мировой судья приходит к выводу о виновности Баженова Д.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ.

Противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий, в связи с чем, ответственности за него, по смыслу ч.4 ст.12.15 КоАП РФ во взаимосвязи с его статьями 2.1 и 2.2, подлежат лица, совершившие соответствующее деяние как умышленно, так и по неосторожности.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность в соответствии со ст.4.2 КоАП РФ не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии с п.2 ч.1 ст.4.3 КоАП РФ мировой судья признает обстоятельством, отягчающим административную ответственность Баженова Д.А. повторное совершение им однородного административного правонарушения.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает все обстоятельства, влияющие на вид и размер наказания, принимает во внимание характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность и состояние здоровья Баженова Д.А., и считает возможным назначить ему наказание в виде административного штрафа.

Руководствуясь ч.4 ст.12.15 и ст.ст.29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

признать Баженова Дениса Александровича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

На основании ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного [частью 1.1](file:///C%3A%5Ctemp%5C%D0%95%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%B5%D0%B5%D0%B2%D0%B0%5C%D1%80%D1%81%5C%D0%9C%D0%9E%D0%AF%20%D0%9F%D0%90%D0%9F%D0%9A%D0%90%5C%D0%BB%D0%B8%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B52016%20%D0%B3%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D0%B0%2012%5C5-4530%20%D0%A1%D0%B0%D0%BA%D1%80%D0%B8%D0%B5%D0%B2%20%D1%81%D1%82.%2012.15%20%D1%87.%204%20%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F%20%D0%A0%D0%A4.doc#sub_322011) или [1.3](file:///C%3A%5Ctemp%5C%D0%95%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%B5%D0%B5%D0%B2%D0%B0%5C%D1%80%D1%81%5C%D0%9C%D0%9E%D0%AF%20%D0%9F%D0%90%D0%9F%D0%9A%D0%90%5C%D0%BB%D0%B8%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B52016%20%D0%B3%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D0%B0%2012%5C5-4530%20%D0%A1%D0%B0%D0%BA%D1%80%D0%B8%D0%B5%D0%B2%20%D1%81%D1%82.%2012.15%20%D1%87.%204%20%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F%20%D0%A0%D0%A4.doc#sub_302013) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](file:///C%3A%5Ctemp%5C%D0%95%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%B5%D0%B5%D0%B2%D0%B0%5C%D1%80%D1%81%5C%D0%9C%D0%9E%D0%AF%20%D0%9F%D0%90%D0%9F%D0%9A%D0%90%5C%D0%BB%D0%B8%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B52016%20%D0%B3%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D0%B0%2012%5C5-4530%20%D0%A1%D0%B0%D0%BA%D1%80%D0%B8%D0%B5%D0%B2%20%D1%81%D1%82.%2012.15%20%D1%87.%204%20%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F%20%D0%A0%D0%A4.doc#sub_315) настоящего Кодекса.

В силу с ч.1.3 ст. 32.2 КоАП РФ, при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, частями 2 и 4 статьи 12.7, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, статьей 12.10, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если копия постановления о назначении административного штрафа, направленная лицу, привлеченному к административной ответственности, по почте заказным почтовым отправлением, поступила в его адрес после истечения двадцати дней со дня вынесения такого постановления, указанный срок подлежит восстановлению судьей, органом, должностным лицом, вынесшими такое постановление, по ходатайству лица, привлеченного к административной ответственности. Определение об отклонении указанного ходатайства может быть обжаловано в соответствии с правилами, установленными главой 30 настоящего Кодекса. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Квитанцию об оплате административного штрафа необходимо предоставить в судебный участок № 2 Когалымского судебного района ХМАО-Югры, как документ, подтверждающий исполнение судебного постановления.

Банковские реквизиты для перечисления административного штрафа: Получатель: УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре). КПП 860101001 ИНН 8601010390 ОКТМО 71883000, номер счета получателя 03100643000000018700 Банк получателя: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по ХМАО-Югре г. Ханты-Мансийск БИК 007162163 кор/сч 40102810245370000007 КБК 18811601123010001140 УИН 18810486240540004251.

Вещественное доказательство по делу DVD-диск с записью совершенного правонарушения хранить при материалах дела.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение 10 суток в Когалымский городской суд ХМАО-Югры.

Мировой судья Е.М. Филяева